

Risposte ai quesiti di Gara

Legenda:

Q: Quesito

R: Risposta

PREMESSA IN MERITO ALLA PROROGA DEI TERMINI DI GARA E NUOVE MODALITA' DI ACQUISIZIONE DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE

In merito alle richieste di differimento della data di presentazione delle offerte, si informano i Concorrenti che in data 15.04 è stata trasmessa alla GUUE e pubblicata in data 20.04 la proroga dei termini per la presentazione delle offerte: i nuovi termini per la presentazione delle offerte sono fissati al 21.05.2020 alle ore 16:00. Conseguentemente sono stati estesi anche i termini per la presentazione dei quesiti di gara: la nuova scadenza è fissata il giorno 11.05.2020 ore 16:00.

Alla luce delle vigenti disposizioni governative poste a tutela della salute pubblica e tese ad impedire il diffondersi del covid-19 nonché a contenere l' epidemia in corso (Decreto Legge n.6 del 23 Febbraio 2020 convertito in Legge n.13 del 5 marzo del 2020; DPCM del 8-9-11 Marzo 2020, Dpcm 22 marzo 2020 recante: “Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, applicabili sull'intero territorio nazionale”) ed in relazione all'art. 2 del Disciplinare di gara che prevede il ritiro in sede dei DVD contenenti la restante documentazione di gara - documenti progettuali di cui all'allegato 9, si comunica che la documentazione anzidetta è disponibile in modalità telematica e scaricabile tramite uno sharepoint a partire dal 20.04.2020. Le nuove modalità di accesso sono state chiarite tramite apposito avviso pubblicato sul portale di Gara della Stazione Appaltante in data 20.04.2020.

RISPOSTE AI QUESITI

Q_1: Con riferimento al disciplinare di gara della procedura in oggetto, tabella n. 2 – Categorie ID e tariffe riportata a pagina 5, si chiede di chiarire le discrepanze esistenti rispetto alle classi e categorie di qualificazione di cui ai requisiti di capacità tecnica e professionale – punti 7.3 lett. f) e lett. g) del disciplinare. Si chiede altresì di confermare che i concorrenti dovranno qualificarsi esclusivamente tramite l'indicazione dei servizi di ingegneria e di architettura per le classi e categorie di cui ai punti 7.3 lett. f) e lett. g) del disciplinare. Si chiede altresì di confermare che i concorrenti dovranno procedere alla ripartizione delle quote di esecuzione con esclusivo riferimento alle classi e categorie individuate ai punti 7.3 lett. f) e lett. g) del disciplinare.

R_1: Si conferma che, ai fini della qualificazione, i concorrenti dovranno qualificarsi esclusivamente tramite l'indicazione dei servizi di ingegneria e di architettura per le classi e categorie di cui ai punti 7.3 lett. f)

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

e lett. g) del Disciplinare di Gara, mentre, per quanto attiene alla ripartizione delle quote di esecuzione (nel caso di Concorrente plurisoggettivo), si confermano le medesime classi e categorie di cui ai punti 7.3 lett. f) e lett. g) del Disciplinare, fermo restando quanto previsto al punto 7.4 del medesimo documento.

Q_2: Con riferimento all'allegato Criteri OEPV e alla dicitura *“il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti del raggruppamento che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%”* si chiede di chiarire se la quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% per la gara in oggetto debba essere posseduta cumulativamente dai soggetti (intesi come componenti del raggruppamento) che spendono i servizi a dimostrazione dei criteri premianti o se la quota del 40% debba essere posseduta da ogni soggetto (inteso come singolo componente del raggruppamento) che spende i servizi a dimostrazione dei criteri premianti.

R_2: Nel caso di raggruppamento, il punteggio sarà attribuito solo qualora il requisito sia posseduto da una singola società o professionista che, per la gara in oggetto, detiene una quota di partecipazione/esecuzione almeno pari al 40% e che nei contratti indicati deteneva, ovvero detiene se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

Q_3: Con riferimento all'allegato *“Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa”* al disciplinare di gara (Criterio OT.SD.L.A.1 Servizio di Direzione Lavori – Subcriterio c) si chiede di eliminare, conformemente con le previsioni normative vigenti (ANAC - bando tipo n .3 e linea guida n. 1) la previsione per la quale i servizi di ingegneria da presentare siano individuati negli ultimi 10 anni [...caratteristiche tecniche degli appalti di lavori indicati per soddisfare i requisiti di gara relativi ai servizi di ingegneria di cui ai punti 7.3 lett. f) e g) del Disciplinare di Gara...], estendendo tale previsione all'intera vita professionale della società.

R_3: La previsione a cui si fa riferimento non è presente nel *“Criterio OT.SD.L.A.1 Servizio di Direzione Lavori – Subcriterio C”*.

Q_4: Con riferimento al punto 7.2 lett. e) del Disciplinare di gara - Fatturato globale medio annuo per servizi di ingegneria e di architettura relativo alla somma dei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando per un importo non inferiore al valore a base di gara e quindi pari ad € 15.375.359,46 – si chiede di specificare se il requisito richiesto si riferisca al fatturato globale dato dalla somma dei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili

Procedura aperta ex art 60 del Codice :

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

antecedenti la data di pubblicazione del bando o al fatturato medio dato dalla media dei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando.

R_4: Sul punto si conferma che, come fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, deve intendersi la somma dei fatturati globali dei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili, antecedenti la data di pubblicazione del bando. La somma suddetta dovrà essere almeno pari al valore a base d'asta in appalto.

Q_5: In merito alla figura professionale del “Coordinatore Attività Ambiente”, si chiede se il titolo di studio in possesso di questa figura debba essere esclusivamente la Laurea in Ingegneria come indicato a pag. 13 del Disciplinare di Gara o se possono essere considerate equipollenti anche altre lauree tecniche (es. scienze geologiche, ecc.) formalmente abilitanti per ricoprire il ruolo richiesto.

R_5: Si conferma quanto indicato al punto 7.3 lettera h) del Disciplinare di Gara.

Q_6: Ai fini dell'attribuzione dei rispettivi punteggi di cui ai criteri S.DL.A.3, S.DL.A.4, S.DL.A.5, si chiede se nel caso di un costituendo raggruppamento è necessario il possesso di tali requisiti anche da parte di un libero professionista senza dipendenti che partecipa al costituendo RTP in qualità di mandante. Ovvero se un libero professionista senza dipendenti, in qualità di mandante del RTP, debba possedere le certificazioni ISO9001, ISO14001 e OHSAS18001 richieste dai criteri in parola per l'attribuzione dei rispettivi punteggi massimi al Concorrente.

R_6: Nel caso prospettato, qualora né i componenti del raggruppamento né la mandataria del raggruppamento stesso siano certificati, il punteggio per i criteri S.DL.A.3, S.DL.A.4, S.DL.A.5 sarà pari a zero.

Q_7: Con riferimento all'allegato “Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa” al disciplinare di gara, Criterio OT.SD.L.A.1 “Servizio di Direzione Lavori” Subcriterio C a pagina 6 “Esperienza di Direzione Lavori per realizzazione di viadotti con altezza pile superiore ai 25 mt”, si chiede di chiarire che nei ponti strallati, per altezza, si deve intendere l'altezza totale dell'antenna che va dal piano di fondazione incluso fino alla massima quota di ancoraggio degli stralli.

R_7: Si conferma quanto indicato e cioè che nei ponti strallati, per altezza, si deve intendere l'altezza totale dell'antenna che va dal piano di fondazione incluso fino alla massima quota di ancoraggio degli stralli.

Q_8: Con riferimento al paragrafo 7.3 lett. h) del disciplinare di gara si chiede conferma dell'assimilabilità del ruolo di CSP a quello di CSE al fine della valutazione dell'esperienza minima richiesta alla figura del CSE.

R_8: Il ruolo di CSP non può considerarsi assimilabile a quello del CSE al fine della valutazione dell'esperienza. Il professionista deve aver eseguito negli ultimi 10 anni il ruolo di CSE per lavori

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

relativi ad opere infrastrutturali complesse, come previsto al paragrafo 7.3 lett. h) del Disciplinare di Gara.

Q_9: Con riferimento all'allegato "Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" al disciplinare di gara, Criterio OT.SD.L.B.3 "Modalità di esecuzione del servizio" – Criterio OT.SD.L.B.4 "Sistema di Project Management" - Criterio OT.SD.L.B.5 "Modalità di gestione del contenzioso e della programmazione lavori" si chiede di chiarire la previsione secondo la quale *"il Concorrente dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 20 facciate con un numero di righe non superiore a 45 o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 10 fogli (solo fronte)"*, specificando se gli allegati tabellari in formato A3 sono alternativi alla relazione in formato A4 o supplementari e pertanto producibili dal concorrente unitamente alla stessa relazione in formato A4.

R_9: Sul punto si chiarisce che gli allegati tabellari in formato A3 si considerano aggiuntivi rispetto alla relazione di massimo 20 facciate in formato A4.

Q_10: In merito al requisito richiesto al punto 7.3 lett. f) del disciplinare di gara, si chiede conferma che, in caso di partecipazione in raggruppamento temporaneo, la mandataria del RTP dovrà possedere tale requisito in misura maggioritaria rispetto all'importo totale delle opere e non per ciascuna categoria.

R_10: Si conferma l'interpretazione.

Q_11: In merito al requisito richiesto al punto 7.3 lett. g) del disciplinare di gara (servizi di punta), si chiede conferma che, in caso di partecipazione in raggruppamento temporaneo, tale requisito possa essere soddisfatto per ciascuna categoria indifferentemente dalla mandataria o dalla mandante.

R_11: Si conferma l'interpretazione, purchè, in caso di raggruppamento orizzontale, la mandataria posseda il requisito in misura maggioritaria.

Q_12: Con riferimento al Paragrafo 7.3 lett. h del Disciplinare di gara e, in particolare, rispetto alla figura del Direttore Lavori, al punto IV viene precisato, tra l'altro, che: *"il direttore dei lavori non dovrà avere altri incarichi durante l'esecuzione dell'incarico"*. A tal proposito, si chiede conferma del fatto che il suddetto punto IV vada interpretato nel senso che il direttore lavori non possa assumere nuovi incarichi, fermo restando quelli eventualmente conferiti in data anteriore all'eventuale aggiudicazione dell'appalto in argomento.

R_12: Sul punto si chiarisce che alla luce della evidente imprevedibilità degli esiti di una procedura di gara ad evidenza pubblica e dell'impossibilità di vincolare un operatore economico *sine die*, la clausola secondo cui *"il direttore dei lavori non dovrà avere altri incarichi durante l'esecuzione dell'incarico"* è necessariamente da intendersi quale vincolo per il soggetto indicato dal Concorrente come Direttore dei Lavori a non assumere nuovi incarichi - né con Autostrade per l'Italia S.p.A. né con altre Stazioni Appaltanti - a decorrere dalla data di stipula del contratto di cui alla presente procedura di gara.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Q_13: Si richiede un chiarimento in riferimento al criterio OT - S.DL.B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA - SUBCRITERIO “c” (pag. 11/18); in particolare è scritto che:

“...Sarà assegnato un punteggio, fino a un massimo di 3 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia rivestito il medesimo ruolo:

1) in almeno 3 lavori di importo superiore agli importi minimi di cui alle tabelle di valutazione del SUBCRITERIO “a” del criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, “n. di appalti di lavori il cui importo, afferente alla categoria prevalente, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a 55 €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL”;

2) in almeno n. 1 lavoro di importo superiore a quello indicato nelle tabelle di valutazione del SUBCRITERIO “b” del criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, “n. di appalti di lavori il cui importo lavori, afferente alla categoria prevalente, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a 120 €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL”.

Non è chiaro e sembra piuttosto essere un refuso, perché nel richiamare le tabelle del criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, SUBCRITERI “a” e “b”, la descrizione del titolo delle tabelle differisca da ciò che in effetti c'è scritto nelle tabelle stesse (“n. di appalti di lavori di importo superiore a 55 €/MIL per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL” e “n. appalti di lavori di importo superiore a 120 €/MIL per cui il Concorrente ha svolto il servizio di DL”).

Si chiede dunque di chiarire e confermare che per il criterio OT - S.DL.B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA - SUBCRITERIO “c” pag. 11/18, vale la scritta delle tabelle e dunque si intendano appalti di lavori “analoghi” per come specificato nelle premesse di pag. 4/18 che valgono anche per il criterio in parola, e che dunque si intendano anche per il DL, “n. di appalti di lavori di importo superiore a 55 €/MIL per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL” e “n. appalti di lavori di importo superiore a 120 €/MIL per cui il Concorrente ha svolto il servizio di DL”.

R_13: Si conferma che per il criterio “OT - S.DL.B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA - SUBCRITERIO c)” vale la scritta delle tabelle di cui al criterio “OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, SUBCRITERI a) e b)” e dunque si intendono appalti di lavori “analoghi” per come specificato nelle premesse al criterio “OT-S.DL.A” di pag. 4/18.

Q_14: Con riferimento alle figure professionali richieste nell’organico del Gruppo di Lavoro (v. art. 7.3 punto h) del “Disciplinare di Gara”), si chiede a codesta S.A. di confermare che per il ruolo di Direttore Operativo Opere in Sotterraneo, per la quale è ammesso anche il diploma di geometra o perito edile, il Concorrente possa proporre un tecnico laureato in Geologia, iscritto all’Ordine dei Geologi da più di 10 anni, e con l’esperienza lavorativa specifica richiesta.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

R_14: Si chiarisce che per il ruolo di Direttore Operativo Opere in Sotterraneo è richiesta la Laurea magistrale o quinquennale in Ingegneria o una Laurea tecnica equipollente ovvero diploma di geometra o perito edile, e relativa abilitazione all'esercizio della professione da almeno 10 anni.

Q_15: Si chiede di confermare che, anche alla luce di quanto espresso dalla recente giurisprudenza in materia, i servizi di DL richiesti per soddisfare i requisiti di cui al punto S-DL.A1 – c) (v. tabella a pag. 6/18 dell'Allegato “Criteri di valutazione”) possano risultare anche diversi da quelli utilizzati ai fini dell'ammissione alla gara (punto 7.3 lettere f) e g) del “Disciplinare di Gara”).

Il quesito nasce dal fatto che a pag. 6/18 dell'Allegato “Criteri di valutazione” si legge testualmente: *“... qualora gli appalti di lavori, indicati per soddisfare il requisito di gara relativo ai servizi di ingegneria, presentino le caratteristiche tecniche...”*, e dalla considerazione che i requisiti di partecipazione alla gara sarebbero limitati ai soli servizi di ingegneria svolti negli ultimi 10 anni.

R_15: Si conferma l'interpretazione proposta e la recente giurisprudenza in materia.

Q_16: Con riferimento al subcriterio dell'Offerta Tecnica indicato con la sigla S.DL.B1-b), e nello specifico ai 2 punti riservati alla valutazione dell'esperienza del Direttore Operativo Gallerie Naturali (DO_GALL), si chiede di chiarire come saranno valutate le esperienze dei DO_GALL (valutazione tabellare secondo la tabella a pag. 11/18 dei “Criteri di valutazione”) nel caso in cui:

- le 2 figure presentate (minimo richiesto) abbiano anni di esperienza differenti,
- vengano presentate ulteriori figure aggiuntive nel ruolo di DO_GALL (rif. subcriterio S.DL.B1-a).

In merito alle figure aggiuntive di DO GALL, si chiede di chiarire se sia necessario allegare all'Offerta Tecnica anche il CV di dette figure, ovvero se sia sufficiente la dichiarazione di possesso dei requisiti professionali previsti al punto 7.3 lett. h) del Disciplinare di Gara, come indicato nello Schema di presentazione dell'Offerta Tecnica (pag. 2/4)

R_16: Per la valutazione delle esperienze dei DO_GALL di cui al subcriterio dell'Offerta Tecnica “ S.DL.B1-b)”, sarà presa in considerazione la figura, tra quelle minime e quelle incrementalmente eventualmente proposte (rif. subcriterio “S.DL.B1-a)”), con più anni di esperienza determinabili secondo quanto riportato al subcriterio in argomento. Come riportato al subcriterio “S.DL.B1-b)”, per le figure aggiuntive del DO e DO_GALL sarà necessario allegare i curriculum vitae da cui si possa evincere il possesso delle qualifiche professionali delle risorse aggiuntive eventualmente proposte dal Concorrente.

Q_17: In caso di costituendo RTI, si chiede di chiarire come debba essere applicata la clausola riportata nell'Allegato “Criteri di valutazione” per i subcriteri S.DL.A.1 e S.DL.A.2, laddove è scritto *“...il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti del*

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

ClG n. 82420746A0 / Tender_40594

raggruppamento che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.....”.

Per fare un esempio concreto, si chiede di chiarire come sarà attribuito il punteggio S.DL.A.1 sub criterio “a” nell’ipotesi di un RTP costituito da 3 soggetti di cui ciascuno ha svolto il servizio di DL per un appalto lavori di importo superiore a 55 M€, non potendo avere i 3 soggetti tutti contemporaneamente una quota di partecipazione al RTP uguale o maggiore del 40%.

R_17: Sul punto si rimanda alla risposta al quesito Q_2.

Q_18: Si prega di confermare che, in caso di partecipazione in un costituendo RT di tipo orizzontale, il requisito di cui al punto 7.3, lettera g) del bando o disciplinare (coppia di servizi o singolo servizio per ciascuna ID. OPERE), possa essere dichiarato indifferente dalla capogruppo o dal/dai mandante/i.

R_18: Ricordando che per natura del servizio analogo il singolo contratto presentato è indivisibile, si conferma l’interpretazione purché la mandataria posseda i requisiti in misura maggioritaria.

Q_19: Si chiede conferma che il prestatore di servizio ed i componenti del gruppo di lavoro di cui al punto 7.3 lettera h) del Disciplinare di gara non debbano necessariamente essere individuati tra il personale tecnico dell’Operatore economico comprendente “soci attivi, dipendenti, co.co.co. su base annua, consulenti che abbiano fatturato all’operatore economico una quota superiore al 50% del proprio fatturato”.

R_19: Si faccia riferimento alla risposta del quesito Q45.

Q_20: Con riferimento all’ art. 16 «Caratteristiche metodologiche dell’offerta», lettera b), del Disciplinare di Gara, si domanda se la richiesta relativa alle dichiarazioni e ai curriculum vitae sia riferita ai componenti di tutto il gruppo di lavoro o esclusivamente alle tre figure degli esperti (DL, CSE, DO).

R_20: In accordo ai criteri “OT-S.DL.B1” e “OT-S.DL.B2” e relativi sottocriteri di valutazione dell’offerta tecnica, i *curriculum vitae* andranno presentati per le figure di DL, CSE, DO e DO_GALL, e per le eventuali figure integrative del DO e DO_GALL eventualmente proposte dal Concorrente.

Q_21: Con riferimento al subcriterio dell’Offerta Tecnica S.DL.A1-c), e in particolare al punteggio assegnato alla specifica esperienza di DL per il varo di viadotti metallici a spinta (v. tabella a pag. 6/18 dell’Allegato “Criteri di valutazione”), si chiede di confermare che, considerata la totale analogia delle lavorazioni previste, possano essere considerate equivalenti ai fini dell’attribuzione del punteggio le esperienze di DL in viadotti metallici a spinta non solo in ambito stradale, ma anche in ambito ferroviario.

R_21: Si conferma l’equivalenza delle esperienze secondo quanto prospettato.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Q_22: Considerato che la durata dei lavori è stimata in 1638 giorni naturali consecutivi, si chiede di fornire alcuni chiarimenti sulla durata delle prestazioni della DL e del CSE come riportate al par. 4 del Disciplinare di gara.

In particolare si chiede di confermare la correttezza della seguente interpretazione del Concorrente:

- Stato di consistenza delle aree: 60 gg prima dell’inizio dei lavori
- Durata dei lavori: 1638 gg
- Certificato ultimazione lavori: 240 gg dopo l’ultimazione dei lavori
- Durata della DL: $60 + 1638 + 240 = 1938$ gg
- Durata del CSE: $1638 + 240 = 1878$ gg

R_22: Si conferma che la durata delle prestazioni indicata nel Disciplinare di Gara per la DL è pari a $60+1.638+250 = 1.948$ gg, mentre quella per le prestazioni di CSE è pari a $1.638 + 250 = 1.888$ gg.

Q_23: Con riferimento all’art. 6) dello Schema di Contratto, si rileva che non è indicato espressamente il numero di giorni che definiscono la durata totale del servizio. Si chiede pertanto di chiarire a quale numero di mesi bisogna fare riferimento nella valutazione economica dell’Offerta per la determinazione di dettaglio dei costi generali (v. file VOA_S_DLSG_CostiGenerali.xls).

Infine si chiede di precisare come debba essere interpretata la frase “Tutte le attività sopra dette saranno assoggettate alla medesima aliquota di ribasso offerta in sede di gara” posta alla fine dell’art. 6) dello Schema di Contratto.

R_23: Per quanto attiene al numero di giorni complessivi per la durata complessiva del servizio, fare riferimento alla risposta al quesito Q_22. Sulla frase riportata all’art. 6 dello schema di contratto si specifica che le prestazioni contrattuali, calcolate sulla base del DM 17.6.2016 c.d. “DM Tariffe”, saranno valutate applicando il ribasso offerto in sede di gara.

Q_24: All’interno del Gruppo di lavoro è richiesta la figura del “Coordinatore Attività Ambiente”.

Nel SGI-Sistema di Gestione Integrato, fornito a base di gara, si fa riferimento alla figura del “Direttore Operativo Ambientale”. Si chiede di chiarire se tali figure siano coincidenti o se è necessario prevedere una ulteriore risorsa che assolva ai compiti del “Direttore Operativo Ambientale”, non essendo incrementabile la figura del “Coordinatore Attività Ambiente”.

R_24: La figura del “Direttore Operativo Ambiente” non è più prevista in quanto l’Istruzione Operativa “EPA 1.1_IS_Presidio ambientale Cantieri” nella quale risulta citata è stata ad oggi eliminata.

Q_25: Si chiede di chiarire i rapporti tra il “Coordinatore Attività Ambiente” e l’“Environmental Manager” in capo alla Committenza, figura indicata nel SGI, nonché gli impegni in capo alla DL rispetto alla Società incaricata dalla Committenza delle attività di vigilanza ambientale e monitoraggi ambientali (citata al par. 4.1 dello Schema di Contratto, pag.7).

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

- R_25:** Il Coordinatore ambientale svolge attività di supporto ambientale al Direttore Lavori. I rapporti tra DL e affidatario del servizio di Monitoraggio Ambientale sono disciplinati dall’Istruzione Operativa “EPA1.3_IS_Monitoraggio Ambientale”. I rapporti tra DL e gli altri soggetti incaricati di svolgere attività di vigilanza/sorveglianza ambientale sono disciplinati dall’Istruzione Operativa “EPA1.2_IS_Sorveglianza Ambientale dei Cantieri”.
- Q_26:** Nonostante nello Schema di Contratto a base di gara sia previsto che l’importo degli oneri di sicurezza presenti nel PSC siano corrisposti proporzionalmente all’avanzamento dei lavori e non a misura, viene chiesto al CSE di fornire per ogni SAL evidenza delle quantità eseguite rispetto a quelle previste nel PSC. Si chiede di chiarire la tipologia di evidenza e/o attestazioni da fornire per ogni SAL: attraverso una dichiarazione coerente a quanto richiesto dall’allegato XV punto 4.1.6 del D.Lgs. 81/08 e s.m.i. o attraverso una contabilità di dettaglio?
- R_26:** Sul punto si chiarisce che la tipologia di evidenza e attestazioni da fornire per ogni SAL in merito agli oneri di sicurezza è quella di una contabilità di dettaglio.
- Q_27:** Nella documentazione di gara si parla di aggiornamenti del PSC di responsabilità del CSE a seguito di “nuovo rischio interferenziale non previsto” e di “modifiche alle modalità di cantierizzazione” con eventuale aggiornamento degli oneri della sicurezza; in relazione ad eventuali e consistenti varianti progettuali chi dovrà procedere all’emissione del PSC di variante con relative attività di coordinamento ed approfondimento con il progettista delle opere?
Eventuali integrazioni al PSC (aggiornamenti normativi, ecc.) prima della consegna dei lavori sono di responsabilità del CSE o del CSP? Qualora fossero di responsabilità del CSE con quali tempistiche e modalità (autorizzazione del Responsabile dei Lavori, ecc.) potranno essere gestite?
- R_27:** Eventuali aggiornamenti del PSC in corso d’opera sono di competenza del CSE. Eventuali integrazioni al PSC note almeno 30 giorni prima della consegna dei lavori verranno formalizzate al CSE con Ordine di Servizio e/o Perizia di Variante contestualmente alla consegna dei lavori.
- Q_28:** Con riferimento al criterio di valutazione dell’offerta OT - S.DL.A.1 SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI – sembrerebbe previsto che i punteggi relativi ai subcriteri “a”, “b” e “c” possano essere assegnati soltanto qualora i servizi di Direzione Lavori siano posseduti da una Società che detenga una quota minima nel RTP pari al 40%.
Parimenti, con riferimento al criterio di valutazione dell’offerta OT - S.DL.A.2 SERVIZI DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE sembrerebbe previsto che i relativi punteggi possano essere assegnati soltanto qualora i servizi di CSE siano posseduti da una Società che detenga una quota minima nel RTP pari al 40%.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Stante la corretta interpretazione dei documenti di gara sopra riportata si chiede conferma che, qualora i servizi di DL e CSE siano posseduti da due diverse Società, queste devono complessivamente possedere almeno l'80% delle quote RTP.

R_28: Si rimanda alla risposta al quesito Q_2 e si conferma l'interpretazione prospettata nel presente quesito.

Q_29: Con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria, si richiede di specificare se per il requisito di cui al punto 7.2 è richiesto il "fatturato globale minimo" o il "fatturato globale medio" relativo ai migliori tre anni degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando.

R_29: Si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_5.

Q_30: Nel Disciplinare di Gara (punto 15.3.1, pag. 28 penultimo capoverso) si legge: “Le dichiarazioni integrative sono, inoltre, presentate da ciascun subappaltatore con riferimento ai punti 1. (integrazioni al DGUE), 2. (elenco dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3)”.

Considerato che la legge 55/2019 sospende l'obbligo di presentazione della terna di subappaltatori, si chiede di confermare che tale capoverso debba intendersi come un mero refuso e che i subappaltatori non debbano essere indicati nominativamente e, pertanto, non debbano presentare alcuna dichiarazione.

R_30: Si conferma l'interpretazione e trattasi di refuso.

Q_31: Con riferimento ai requisiti di cui al criterio OT - S.DLA.1-2, si chiede se questi devono essere riferibili all'ultimo decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, come da prassi consolidata, ovvero riferibili all'intera vita professionale del Concorrente.

R_31: Gli appalti di lavori analoghi che i Concorrenti potranno proporre per la valutazione dell'offerta tecnica di cui ai criteri OT - S.DLA.1 e OT - S.DLA.2 e relativi subcriteri, sono riferibili all'intera vita professionale del Concorrente come da normativa consolidata in materia.

Q_32: Con riferimento ai requisiti di cui al criterio OT - S.DLA.1-2, si chiede se uno stesso lavoro per il quale il Concorrente ha svolto il servizio di DL e CSE, d'importo superiore a 120 €mln utilizzato per soddisfare il subcriterio “B” è spendibile anche per soddisfare del requisito di cui al subcriterio “A”, ovvero se devono essere diversi.

R_32: Qualora l'appalto di lavori proposto da un Concorrente sia superiore a 120€mln e abbia previsto sia le attività di DL che di CSE e ricada nelle categorie analoghe a quelle previste dal Disciplinare di Gara, il medesimo appalto può essere proposto sia per il criterio “OT- S.DLA.1” che per il “OT- S.DLA.2”, supposto che l'operatore economico detenga una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

- Q_33:** Si chiede conferma se alle Relazioni relative alle «caratteristiche metodologiche dell’offerta» vanno allegati solo i curriculum vitae delle figure del Direttore dei lavori (DL), Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) e Direttore Operativo Gallerie Naturali (DO) oggetto di punteggio tecnico e per gli altri è sufficiente solo l’indicazione del nominativo, ovvero se devono essere allegati anche i curriculum vitae di tutte le altre professionalità che compongono il gruppo di lavoro proposto.
- R_33:** Sul punto si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_20.
- Q_34:** Secondo quanto indicato nel disciplinare di gara per alcune figure professionali del Gruppo di Lavoro, viene richiesta una disponibilità a tempo pieno in loco per il periodo indicato nel Piano di Esecuzione. Il documento a base di gara “piano di esecuzione delle opere” (“PMA_CRG_Firenze Sud - Incisa_Struttura_WBS_Gara”) non contiene alcuna pianificazione (durata delle attività e date di inizio e fine sono ‘zero’). Si chiede cortesemente di chiarire.
- R_34:** Si prenda a riferimento il Diagramma dei Lavori di progetto CAPO01. Il documento “PMA_CRG_Firenze Sud - Incisa_Struttura_WBS_Gara” costituisce lo schema per l’Appaltatore incaricato della realizzazione dell’opera con il quale condurre la redazione del “Programma Operativo di Dettaglio” dei lavori (POD lavori) che sarà a disposizione della DL secondo le modalità previste nei documenti di gara, in tempo utile per organizzare le attività operative in cantiere.
- Q_35:** Secondo quanto disposto dal Disciplinare di gara é ammessa la coincidenza nello stesso soggetto di una o più delle figure professionali indicate nel gruppo di lavoro, laddove l’impegno previsto lo consenta e siano soddisfatti i requisiti minimi richiesti di competenza ed esperienza necessaria. Si chiede conferma che “laddove l’impegno previsto lo consenta” è qualcosa che deve stabilire il Concorrente nella sua proposta tecnica oggetto di valutazione, ovvero se esiste già un documento a base di gara che chiarisce quali sono le figure professionali del gruppo di lavoro che possono coincidere sulla base dell’impegno previsto.
- R_35:** Sul punto si conferma che l’eventuale coincidenza tra le figure professionali proposte farà parte della proposta tecnica del Concorrente di cui al criterio OT-S.DL.B3 “Modalità di esecuzione del servizio”, ferme restando le previsioni di disponibilità di presenza in cantiere di cui al paragrafo 7.3 lettera h) del Disciplinare di Gara. In ogni caso si esclude la coincidenza per le seguenti figure principali: DL, DO, DO_GALL e CSE.
- Q_36:** Secondo quanto disposto dal Disciplinare di gara é ammessa la coincidenza nello stesso soggetto di una o più delle figure professionali indicate nel gruppo di lavoro. Con riferimento ai requisiti di cui al criterio OT - S.DL.B.1 – subcriterio “A”, si chiede conferma se, qualora la stessa figura professionale sia indicata per ricoprire più ruoli, tale stessa figura professionale venga considerata una volta sola nel numero di risorse proposte, ovvero più volte per quanti sono i ruoli che andrà a ricoprire.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Ciò anche in relazione all'assegnazione del punteggio aggiuntivo previsto in relazione al numero complessivo di risorse aggiuntive previsto al “subcriterio A” delle OT S.DL.B.1.

R_36: Con riferimento alle figure professionali che non siano DL, DO, DO_GALL e CSE, qualora la stessa figura professionale sia indicata per ricoprire più ruoli, tale stessa figura professionale verrà considerata più volte per quanti sono i ruoli che andrà a ricoprire.

Q_37: Si chiede conferma che eventuali servizi svolti all'estero dal concorrente certificati come “work supervision” e “health and safety supervision” siano comparabili rispettivamente a quelli di direzione dei lavori e di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.

R_37: I servizi svolti all'estero “work supervision” e “health and safety supervision” sono comparabili a quelli di Direzione dei Lavori e di Coordinamento per la Sicurezza in fase esecutiva, purché siano rispettate le esperienze e gli anni di iscrizione agli ordini professionali richiesti (o equivalenti ordini o associazioni estere) al punto 7.3 lettera h) del Disciplinare di gara, sempreché le attività da essi previste siano analoghe alle attività previste dalla normativa italiana per le figure di Direzione Lavori e di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (a titolo esemplificativo e non esaustivo si faccia riferimento a D.M. 49/2018, DLGS 50/2016, DPR 207/2010, DLGS 81/2008, ecc.).

Q_38: Si chiede conferma che sia ammesso proporre consulenti del Concorrente, solo se è soddisfatto il requisito che questi hanno avuto nell'anno finanziario antecedente la data di pubblicazione del bando un fatturato annuo nei confronti del concorrente superiore al 50% del proprio totale fatturato del 2019.

R_38: Sul tema si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_45.

Q_39: Si chiede conferma che per dimostrare i requisiti di esperienza di Direzione Lavori e del CSE possano essere ritenute valide esperienze di alta sorveglianza dei cantieri consistenti in attività analoghe a quelle proprie del servizio oggetto dell'appalto.

R_39: Si conferma quanto riportato al paragrafo 7.3 lettera h) del Disciplinare di Gara, e cioè aver rivestito nel corso degli ultimi 10 anni il ruolo di Direttore dei Lavori, Direttore Tecnico di Impresa o Direttore di Commessa per il DL e il ruolo di Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione per il CSE, con riferimento ad opere infrastrutturali complesse.

Q_40: Si chiede conferma che l'arco temporale nel quale il DL, CSE, DO devono dimostrare di possedere l'esperienza minima richiesta deve considerarsi “un arco temporale continuativo” oppure se sia sufficiente dimostrare il numero totale di anni di esperienza pregressa richiesta, anche con discontinuità, ovvero sommando gli anni di esperienza dei singoli appalti di lavori dove si è ricoperto il ruolo specificato.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

R_40: L'esperienza richiesta per le figure di DL, CSE e DO al fine della qualificazione e dell'attribuzione dei punteggi premiali di cui al criterio “OT - S.DL.B Caratteristiche Metodologiche dell'offerta” e relativi sottocriteri, viene chiarita nelle premesse al sottocriterio OT - S.DL.B1 lett. b) del documento “Criteri di Valutazione dell'OEPV”. Ad ogni modo e per maggior chiarezza, si conferma che l'esperienza richiesta potrà essere anche discontinua e data dalla somma degli anni di esperienza dei singoli appalti di lavori dove si è ricoperto il ruolo specificato purchè ciascun ruolo abbia avuto una durata pari ad almeno 2 anni.

Q_41: Nel disciplinare di gara al par. 7.3. lettera h) con riferimento alla figura del Direttore dei Lavori, viene richiesta la dichiarazione di impegno del Concorrente che non dovrà avere altri incarichi durante l'esecuzione dell'incarico relativo alla gara in questione. Si chiede di confermare la data prevista di avvio del servizio per poter verificare la congruenza della dichiarazione da rendere rispetto alle previste date di completamento di altri incarichi di Direzione Lavori in corso.

R_41: Sul punto si rimanda alla risposta al quesito Q_12.

Q_42 Qualora il Direttore Lavori proposto abbia in corso uno o più altri incarichi di Direzione Lavori che è previsto dovrebbero completarsi entro la data di avvio del servizio e che per circostanze non dipendenti dalla sua volontà o per cause di forza maggiore dovessero ritardare i lavori e non potrà quindi essere più soddisfare il requisito richiesto, si chiede se sarà consentita la sostituzione del Direttore dei Lavori proposto con altra figura di pari esperienza e competenza, ovvero se questa può essere considerata come dichiarazione mendace.

R_42: Sul punto si rimanda alla risposta al quesito Q_12.

Q_43 Con riferimento ad alcune figure del Gruppo di Lavoro richiesto, nel disciplinare di gara al par. 7.3 lettera h), viene richiesta la dichiarazione di impegno del Concorrente a rendere disponibili a tempo pieno in loco le figure proposte per tutta la durata dei lavori indicata nel Disciplinare di gara al par. 4.1.

Tale dichiarazione presuppone che le figure coinvolte (per poter essere disponibili a tempo pieno in loco) svolgano l'incarico in via esclusiva, ovvero che non abbiano altri incarichi in parallelo da dover svolgere. A tal riguardo si chiede un chiarimento in merito alla differenza tra il “non dovrà avere altri incarichi durante l'esecuzione dell'incarico” e la “*disponibilità a tempo pieno in loco per tutta la durata dei lavori nonché alle convocazioni ed alle richieste da parte della Commissione di Collaudo, fino al Collaudo Finale*”.

R_43: Sul punto si rimanda alla risposta al quesito Q_12. Quanto alla “*disponibilità a tempo pieno in loco per tutta la durata dei lavori nonché alle convocazioni ed alle richieste da parte della Commissione di Collaudo, fino al Collaudo Finale*” del Direttore Lavori, si precisa che è richiesto l'impegno di tale figura

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

a fornire la propria disponibilità a recarsi in cantiere a tempo pieno, per tutta la durata dei lavori e in caso di convocazioni da parte della Commissione di Collaudo e fino al Collaudo Finale.

Q_44 Per quanto riguarda i requisiti del Gruppo di lavoro, il Disciplinare di gara specifica che ai fini del computo dell'esperienza professionale per la figura del Direttore Lavori viene considerata qualifica equivalente l'aver ricoperto il ruolo di Direttore Tecnico di Impresa o Direttore di Commessa; così come per la figura del Direttore Operativo e del Direttore Operativo Opere in Sotterraneo viene considerata qualifica equivalente l'aver ricoperto il ruolo di Direttore Tecnico di Cantiere.

Si chiede conferma che l'equivalenza sia valida anche ai fini dell'attribuzione del punteggio aggiuntivo previsto nelle OT - S.DL.B.1 riferite alla struttura organizzativa per le figure di Direttore Lavori, Direttore Operativo e Direttore Operativo Opere in Sotterraneo.

R_44: Si conferma l'equivalenza della qualifica per il DL anche ai fini dell'attribuzione dei punteggi aggiuntivi di cui ai criteri tecnici OT - S.DL.B.1 e OT - S.DL.B.2 e relativi subcriteri.

Q_45 Con riferimento al punto 7.3 lettera h) del Disciplinare – requisiti di capacità tecnica e professionale, si chiede di confermare che tali figure possano essere consulenti di una società del raggruppamento, con espressa dichiarazione di disponibilità degli stessi per tutta la durata dei lavori e fino alla chiusura della contabilità finale, ma non necessariamente legati da un rapporto di consulenza su base annua e fatturato minimo pregresso o di dipendenza.

R_45: Si conferma l'interpretazione proposta.

Q_46 Con riferimento all'offerta tecnica, in particolare ai contenuti della relazione “Modalità di esecuzione del servizio” OT – S.DL.B.3” si chiede di chiarire cosa debba intendersi per “gestione di autorizzazioni, permessi e nulla osta, e di tutti gli atti necessari per la legittima esecuzione delle opere e di tutto quanto ad essa connesso”, in particolare a cosa siano riferiti autorizzazioni, permessi e nulla osta.

R_46: I permessi, autorizzazioni e nulla osta rientrano, in via esemplificativa e non esaustiva, nell'attività di controllo che il DL esegue prima dell'avvio dei lavori ai fini della verifica della sussistenza delle condizioni per realizzare l'intervento, ovvero in ulteriori attività, anche in corso d'opera, che possono variare in funzione dell'opera da eseguire e che necessitano di autorizzazioni da parte di Enti, compresi quelli territorialmente competenti (per esempio gestione interferenze e sottoservizi, autorizzazioni ambientali, rapporti con il genio civile).

Q_47 L'art. 13 dello Schema di Contratto, in caso di aggiudicazione, richiede la stipula di *“...polizza RC Professionale con un massimale unico per sinistro e per anno non inferiore ad Euro 10.000.000,00 nel caso di operatore economico plurisoggettivo, la polizza dovrà essere stipulata a nome del raggruppamento e dovrà garantire tutti i componenti del raggruppamento. ”*

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Si chiede di confermare se in caso di raggruppamento, in alternativa alla predetta polizza, ciascun Partner possa presentare la propria polizza generale, avente il massimale richiesto.

R_47: Non è possibile procedere con le modalità prospettate, si conferma pertanto quanto previsto all'art. 13 dello schema di contratto.

Q_48 Facciamo riferimento al capitolo “OT - A.1 SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI” del documento “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO” ed in particolare al quinto capoverso dove si legge: *“Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%”*. Rileviamo che la frase contiene la parola “componenti” al plurale. Chiediamo quindi conferma che il requisito può essere posseduto anche da più di una società purché tali società abbiano nel loro insieme una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

Ossia che l'insieme delle società che espongono i tre (3) servizi di Direzione Lavori richiesti devono detenere una quota di partecipazione/esecuzione per la gara in oggetto uguale o maggiore al 40%.

Se, per esempio, un RTI è composto da 4 società: A, B, C e D ed i tre (3) servizi di Direzione Lavori significativi della capacità dell'RTI a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico fossero stati svolti rispettivamente dalle società A, B e C, queste ultime dovranno avere insieme una quota di Partecipazione/Esecuzione alla gara in oggetto pari ad almeno il 40% mentre la società D non potrà avere una quota di Partecipazione/Esecuzione superiore al 60%.

R_48: Sul punto si rimanda alla risposta al quesito Q_2.

Q_49 Facciamo riferimento al capitolo "OT - S.DL.B.3 MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO" del documento “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA ed in particolare al nono capoverso dove si legge: *“modalità di comunicazione ed interazione con la struttura di Assistenza Tecnica messa a disposizione dal Committente. A riguardo sono indicati nella tabella allegata al bando i compiti in ambito tecnico assegnati alla DL, oltre a quanto strettamente previsto dalla vigente normativa, e quelli invece a carico del servizio di Assistenza Tecnica”*. Non si è riusciti a trovare la Tabella suddetta nell'ambito dei documenti di gara pubblicati in rete. Si chiede di metterla a disposizione.

R_49: La tabella viene messa a disposizione e resa fruibile sul portale tra gli allegati di Gara.

Q_50: Con riferimento all'allegato “Criteri di valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa”, punto OT-S.DL.B.3, pag. 14, il 7° punto dell'elenco puntato riporta: *“... sono indicati nella tabella allegata al bando i compiti in ambito tecnico assegnati al DL, oltre a quanto strettamente previsto dalla vigente normativa, e quelli invece a carico del servizio di Assistenza Tecnica”*. Si chiede di indicare

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

quale documento contiene la tabella citata. Si chiede, inoltre, di chiarire se è previsto un servizio di Assistenza Tecnica in cantiere a cura della Committenza e, in caso affermativo, in quale ambito specifico ricada tale assistenza.

R_50: La tabella viene messa a disposizione e resa fruibile sul portale tra gli allegati di Gara. Il servizio di assistenza tecnica è previsto nel computo della base d'asta della DL e riguarderà le prestazioni secondo la matrice RACI della tabella allegata.

Q_51: Nel disciplinare, documento “tender_40594 - DISCIPLINARE DI GARA - Servizi Ingegneria_DL e CSE”, si trovano queste informazioni:

- a pag. 6, cap. 4.1 DURATA, si precisa che “Le prestazioni oggetto dell'appalto devono essere eseguite nel termine complessivo di n. 1.878 giorni naturali e consecutivi, decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto dei lavori relativi all'intervento in argomento, secondo le seguenti indicazioni:
 - per le attività di DL: 1.638 giorni decorrenti dalla data di inizio dei lavori ai quali vanno aggiunti i tempi di 60 giorni prima dell'inizio dei lavori per lo stato di consistenza delle aree/opere da consegnare; 250 giorni dalla data di ultimazione dei lavori per l'emissione del certificato di ultimazione lavori;
 - per le attività di CSE: 1.878 giorni decorrenti dalla data di avvio dei lavori, secondo il cronoprogramma previsto dal progetto esecutivo dei lavori relativi all'intervento in argomento.
 - alle pagine 11-12, si trovano le due tabelle “Tabella n. 5 - Risorse necessarie per tutta la durata dei lavori” e “Tabella n. 6 - Risorse necessarie dalla ultimazione dei lavori all'emissione della contabilità finale”

Per capire il collegamento logico tra quanto scritto al cap 4.1 DURATA e le richiamate tabelle, si chiede:

1. di confermare che comunque anche nel periodo della Tabella n. 2, oltre alle 12 figure indicate sono da considerare anche il DL ed il CSE;
2. di confermare che la Tabella n. 5 si riferisce al periodo dei 1638 giorni di cui alle indicazioni di pag. 6 sopra riportate e che la Tabella n. 6 si riferisce al periodo di 250 giorni di cui alle indicazioni di pag. 6, nel qual caso è anche da chiarire quale delle due descrizioni sia corretta, cioè se il periodo, che decorre dalla data di ultimazione dei lavori, sia per l'emissione del certificato di ultimazione lavori (improbabile) o sia per l'emissione della contabilità finale (probabile);

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

3. nel caso di conferma del chiarimento di cui al punto precedente, di chiarire se “il conto finale dei lavori dovrà essere trasmesso al Responsabile del Procedimento entro tre mesi dall’ultimazione dei lavori” come precisato all’art. 12) Contabilità lavori del documento “all - Schema Contratto DL-CSE FIS-Incisa - v04-03-20 rev2” o entro questi 250 giorni.

R_51: Riguardo alla Tabella n. 2 citata al punto 1 del quesito, con essa intendendo la Tabella n. 6 del Disciplinare di Gara, si conferma la necessità della presenza di DL e CSE per i ruoli di responsabilità a loro attribuiti con un impegno proporzionato alle attività da svolgere.

In merito al punto 2 del quesito, si conferma quanto prospettato in merito alle durate associate alle tabelle citate chiarendo inoltre che il periodo di 250 gg decorrente dalla data di ultimazione dei lavori è relativo all’emissione della contabilità finale.

In merito al punto 3 del quesito, si conferma che la contabilità finale dei lavori dovrà essere trasmessa al Responsabile del Procedimento entro tre mesi dall’ultimazione dei lavori come precisato all’art. 12) “Contabilità lavori” del documento “all - Schema Contratto DL-CSE FIS-Incisa - v04-03-20 rev2”, ma la Direzione Lavori dovrà essere in ogni caso disponibile fino a 250 gg dall’ultimazione dei lavori per eventuali integrazioni al documento a seguito di istruttoria nonché per le richieste dei collaudatori o eventuali altri incombenze.

Q_52: Nel disciplinare, documento “tender_40594 - DISCIPLINARE DI GARA - Servizi Ingegneria_DL e CSE”, alle pagine 13 e 14 sono indicate le caratteristiche delle figure professionali previste; escluse le figure DL e CSE per le quali si prevede la disponibilità a tempo pieno in loco per tutta la durata dei lavori (e per il DL anche alle convocazioni ed alle richieste da parte della Commissione di Collaudo, fino al Collaudo Finale), per le altre figure si richiede invece di disponibilità a tempo pieno in loco per il periodo indicato nel Piano di Esecuzione.

Si chiede di chiarire:

1. La disponibilità a tempo pieno in loco che si richiede alle figure diverse dal DL e dal CSE e che costituiscono il gruppo minimo deve essere per tutta la durata dei lavori come previsto all’art. 7.3. h) del Disciplinare documento “tender_40594 - DISCIPLINARE DI GARA - Servizi Ingegneria_DL e CSE”, Tabelle n. 5 e 6 a seconda dei periodi, oppure dipende da quanto previsto nel “Piano di Esecuzione”?
2. Che disponibilità di tempo si deve dunque considerare anche per il personale aggiuntivo offerto secondo quanto previsto nel documento “OT – S.DL.B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA” del documento “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA”?
3. Il Piano di Esecuzione non ci risulta disponibile tra i documenti posti a base di gara: potete pubblicarlo a portale? Anche perché per riuscire a determinare l’impegno previsto, è necessario

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

conoscere le configurazioni delle squadre di lavoro ed i tempi e ciò non è possibile dal documento presente tra quelli posti a base di gara e denominato “PMA_CRG_Firenze Sud - Incisa_Struttura_WBS_Gara.mpp”.

R_52: In merito al punto 1 del quesito, si conferma che per le figure diverse dal DL e dal CSE, la cui quantificazione numerica è riportata nelle Tabelle n. 5 e n. 6 del Disciplinare di Gara, la disponibilità a tempo pieno in loco dipende dalla pianificazione alla base dell’offerta tecnico-economica da redigere secondo quanto già indicato nella risposta al quesito Q_34, fermo restando quanto previsto dalla normativa di settore.

In merito al punto 2 del quesito, si precisa che l’impegno del personale aggiuntivo offerto secondo quanto previsto nel documento “OT – S.DL.B1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA” deve essere quantificato dal concorrente nell’ambito dell’offerta tecnica e precisamente nella relazione di cui al criterio OT-S.DL.B3 “Modalità di esecuzione del servizio”.

In merito al punto 3 del quesito, si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_34.

Q_53: Si segnala che nel documento “PMA_CRG_Firenze Sud - Incisa_Struttura_WBS_Gara.mpp” contenuto nella cartella Allegato 10 - Doc generale.zip, allegata al presente bando di gara, non sono indicate le durate dei lavori delle attività, necessarie per il dimensionamento del servizio e degli impegni.

R_53: Sul punto si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_34.

Q_54: In allegato “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE Più VANTAGGIOSA” pagina 11 subcriterio “c”, si legge: “Sarà assegnato un punteggio, fino a un massimo di 3 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia rivestito il medesimo ruolo:

1) in almeno 3 lavori di importo superiore agli importi minimi di cui alle tabelle di valutazione del SUBCRITERIO “a” del criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, “n. di appalti di lavori il cui importo, afferente alla categoria prevalente, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a 55 €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL”;

2) in almeno n. 1 lavoro di importo superiore a quello indicato nelle tabelle di valutazione del SUBCRITERIO “b” del criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, “n. di appalti di lavori il cui importo lavori, afferente alla categoria prevalente, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a 120 €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL”.

Considerato che nei punti precedenti per la determinazione degli importi si rimanda al criterio di valutazione OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (pag. 5) subcriterio “c” nel quale viene chiesto di presentare “n. di appalti di lavori di importo superiore a 55 €/MIL per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL” e “n. di appalti di lavori di importo superiore a 120 €/MIL per i quali il

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Concorrente ha svolto il servizio di DL”, senza alcun riferimento alla categoria prevalente, si chiede conferma che trattasi di refuso e che occorre considerare solo quanto previsto nel suddetto criterio di valutazione OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (pag. 5) subcriterio “c”.

R_54: Sul punto si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_13.

Q_55: Con riferimento al cap.3 RIFERIMENTI DOCUMENTALI (pag. 4-5) del file ASPI_NO_LAV22_ELA02_Contabilizzazione Lavori.pdf (riportato nella cartella posta a base di gara 2019.04.18 set SG Fi Sud_Incisa.pdf\02 ESECUZIONE E ATTIVITA' PROPEDEUTICHE (E)\01 Lavori (LA)) si chiede di indicare, ad eccezione di quelle già fornite, se e dove siano disponibili le rimanenti procedure, norme operative e istruzioni citate nel predetto documento. In particolare:

PROCEDURE

Gestione tecnico-amministrativa: ASPI_PR_TUF04_Gestione commesse Procurement, ASPI_PR_ACP02_Affidamento contratti pubblici di lavori e ASPI_PR_ACP03_Affidamenti pubblici Forniture e Servizi;

Gestione Espropri e Interferenze: ASPI_PR_LAV06_Espropri, ASPI_PR_LAV07_Gestione interferenze;

Esecuzione: ASPI_PR_LAV04_Gestione e controllo lavori in appalto;

Messa in esercizio: ASPI_PR_LAV10_Adempimenti finalizzati al rilascio delle opere in esercizio;

NORME OPERATIVE

Procurement: ASPI_NO_LAV17_SCP01_Piano di Committenza, ASPI_NO_LAV18_SCP02_Gestione approvvigionamenti e contratti per lavori e servizi DG;

Sicurezza: ASPI_NO_LAV03_DL, CSE, RL;

Varianti: ASPI_NO_LAV07_Variazioni contrattuali;

Collaudi: ASPI_NO_LAV25_ECO01_Collaudi;

ISTRUZIONI

Esecuzione: ERI01_IS_Criteri di definizione per la gestione delle riserve e del contenzioso.

R_55: Le procedure, norme operative e le istruzioni operative facenti parte del Sistema di Gestione Qualità allegato tra i documenti di gara, disciplinano principalmente l'operato della Stazione Appaltante e contengono riferimenti documentali validi per la Committente stessa. Il Concorrente è tenuto pertanto all'osservanza di quanto allegato alla documentazione di Gara e già pubblicato. Per quanto sopra, la documentazione citata nel quesito non sarà dunque resa disponibile.

Q_56: Si chiede conferma che, qualora un operatore economico (non italiano), interessato a partecipare alla procedura quale mandante di un raggruppamento temporaneo di imprese, sia in possesso di firma digitale differente da quelle riconosciute in Italia, possa presentare la documentazione richiesta (per

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

le buste amministrativa, tecnica ed economica) sottoscritta in via analogica, scannerizzata e corredata di copia fotostatica del documento d'identità del sottoscrittore (ai sensi del D.P.R. 445/2000).

R_56: Si conferma la possibilità di adottare la modalità di firma alternativa sottolineando che, in caso di partecipazione in raggruppamento di imprese, i documenti dovranno essere sottoscritti anche digitalmente da tutti i componenti del costituendo RTI con ragione sociale italiana, laddove presenti.

Q_57: Con la presente si chiede di chiarire il significato del requisito richiesto per il sub criterio "a" e "b" del criterio OT-S.DL.A1 che si riporta di seguito: *"A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività. Nel caso di concorrenti plurisoggettivi (raggruppamenti temporanei o consorzi), il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti del raggruppamento che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%".* In particolare si chiede di confermare quale delle due ipotesi sotto riportate è corretta:

- 1° se la quota almeno del 40% è richiesta unicamente per la dimostrazione dei requisiti richiesti nel Subcriterio "a" e "b" indipendentemente dalla quota di partecipazione alla gara. Ad esempio se la mandante, che ha una quota del 20% nel costituendo raggruppamento che partecipa alla gara, ha svolto i servizi di DL e CSE indicati nei due subcriteri "a" e "b" al 100% soddisfa il requisito richiesto nel Subcriterio "a" e "b"?

oppure

- 2° il Concorrente deve avere almeno una quota 40% nel costituendo raggruppamento che partecipa alla gara e deve avere svolto almeno una quota del 40% dei servizi indicati nei subcriteri "a" e "b" ed inoltre avere una quota almeno del 40% del contratto per servizi indicati nei subcriteri "a" e "b"?

R_57: Sul punto si rimanda alla risposta al quesito Q_2.

Q_58: Con riferimento al Disciplinare di Gara, punto 7.3, pagg. 13 e 14, per le figure del DL e del CSE è richiesta la “disponibilità a tempo pieno in loco per tutta la durata dei lavori”, mentre per le altre figure è richiesta la “disponibilità a tempo pieno per il periodo indicato nel Piano di Esecuzione”.

Ai fini di una corretta e congrua valutazione dell’Offerta Economica, si chiede alla Stazione Appaltante di:

- fornire ai concorrenti il Piano di Esecuzione del progetto,

- chiarire se le singole risorse (es: ispettori di cantiere, assistenti, ecc..) potranno essere attivate all’interno della squadra di DL in funzione delle effettive esigenze del cantiere e dell’andamento delle lavorazioni,

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

- chiarire se per le figure del DL e del CSE, ferma restando l'assenza di altri incarichi e la reperibilità, sia richiesta una presenza minima in cantiere in termini di numero di ore/giorni settimanali.

- R_58:** Per la figura del Direttore Lavori, si faccia riferimento alla risposta fornita al quesito Q_43. Per la figura del CSE è richiesto l'impegno a fornire la propria disponibilità a recarsi in cantiere a tempo pieno per tutta la durata dei lavori. Mentre per le altre figure professionali è richiesto l'impegno a fornire la propria disponibilità indicata nel Piano di Esecuzione (si faccia riferimento alle risposte ai quesiti Q_34 e Q52).
- Q_59:** Con riferimento all'allegato “Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa” al disciplinare di gara, Criterio OT.SD.L.A.1 “Servizio di Direzione Lavori” Subcriterio C a pagina 6 “Esperienza di Direzione Lavori relativa al varo di viadotti metallici stradali a spinta con campate di almeno 45 m”, si chiede di confermare che il varo di viadotti metallici ferroviari a spinta sarà considerato equivalente al varo di viadotti metallici stradali a spinta, essendo il criterio tecnico incentrato su una modalità di varo che non si differenzia tra viadotti ferroviari e viadotti stradali.
- R_59:** Sul tema si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_21.
- Q_60:** Il documento denominato “Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa”, in relazione al criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI, subcriterio “c” (pagg. 4 e 5 del documento), prevede che *“Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, dovrà fornire evidenza della propria professionalità e adeguatezza all'esecuzione del servizio di Direzione Lavori indicando le caratteristiche tecniche degli appalti di lavori indicati per soddisfare i requisiti di gara relativi ai servizi di ingegneria di cui ai punti 7.3 lett. f) e g) del Disciplinare di Gara”*. Viene inoltre specificato al proposito che *“Ai fini dell'assegnazione del punteggio, nella suddetta dichiarazione dovranno essere indicati univocamente i lavori, la Stazione Appaltante, le caratteristiche tecniche delle opere oggetto dell'appalto con evidenza di quelle interessate dal subcriterio e la quota di partecipazione/esecuzione” e che “Nel caso di raggruppamenti temporanei o consorzi, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti del raggruppamento che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% (...)”*. *“In caso di partecipazione di singoli consorzi di cui all'art. 46 del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata, in misura pari almeno al 40%”*.

Con riferimento a tali previsioni - ed, in particolare, alle modalità con cui le referenze indicate possono essere fatte valere ai fini della attribuzione del punteggio da parte di un concorrente che partecipi alla gara in forma di Consorzio - si chiede di confermare la correttezza della seguente interpretazione:

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

1. la prima parte della disposizione, che equipara i raggruppamenti temporanei ai consorzi (Nel caso di raggruppamenti temporanei o consorzi”) si riferisce ai consorzi “ordinari” di cui all’art. 46, comma 1, lett. a) e, pertanto per tale tipologia di consorzi, analogamente a quanto avviene per i raggruppamenti temporanei, il servizio svolto potrà essere fatto valere ai fini della attribuzione del punteggio solo se il consorziato al quale si riferisce il servizio svolto partecipi al consorzio con una quota almeno pari al 40%;

2. viceversa, la seconda parte della disposizione, che disciplina il “caso di partecipazione di singoli consorzi di cui all’art. 46 del Codice” e che fa esplicito riferimento alla “consorzata esecutrice designata”, si riferisce esclusivamente ai “consorzi stabili” di cui all’art. 46, comma 1, lett. f) (per i quali la legge prevede l’indicazione in fase di gara della consorzata designata per l’esecuzione); solo per tale ultima tipologia di consorzi (i consorzi stabili), pertanto, può essere fatto valere, ai fini della attribuzione del punteggio relativo al subcriterio “c”, il requisito posseduto, oltre che dal consorzio, anche da una consorzata che sia designata per l’esecuzione di prestazioni in misura pari almeno al 40%.

R_60: Sul punto si conferma l’interpretazione proposta.

Q_61: Il documento denominato “Criteri di valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa”, in relazione al criterio OT - S.DL.B.3 MODALITA’ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (pag. 14 del documento), stabilisce quali debbano essere i contenuti della relazione valutando, tra gli altri punti, le *“modalità di comunicazione ed interazione con la struttura di Assistenza Tecnica messa a disposizione dal Committente. A riguardo sono indicati nella tabella allegata al bando i compiti in ambito tecnico assegnati alla DL, oltre a quanto strettamente previsto dalla vigente normativa, e quelli invece a carico del servizio di Assistenza Tecnica”*. Con riferimento a tale previsione si domanda alla Stazione Appaltante di fornire la tabella allegata al bando nella quale sono indicati i compiti in ambito tecnico assegnati alla DL.

R_61: Sul tema si faccia riferimento alla risposta ai quesiti Q_49 e Q_50.

Q_62: Con riferimento all’allegato “Criteri di valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa” al disciplinare di gara, Criterio OT.SD.L.B.1 “Caratteristiche metodologiche dell’offerta” Subcriterio c) a pagina 11 e 12, si chiede di confermare che la dicitura “afferente alla categoria prevalente” relativa ai lavori da valutare come esperienza specifica del Direttore dei Lavori si tratti di un refuso e che l’importo lavori delle esperienze specifiche (55M€ e 120M€) richieste al Direttore dei Lavori per l’ottenimento dei punteggi premianti vada commisurato all’importo lavori totale delle opere, così come richiesto nel Criterio OT.SD.L.A.1 Subcriterio c) per le esperienze di Direzione Lavori delle società concorrenti.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

R_62: Sul punto si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_13.

Q_63: Con riferimento alla composizione e ai requisiti del gruppo di lavoro (punto 7.3 lett. h del disciplinare di gara), si richiede di specificare se i soggetti proposti dal Concorrente debbano obbligatoriamente far parte dell'organigramma societario ai sensi del DM 263/2016 art.3 comma 5 (Regolamento recante i requisiti che devono possedere gli operatori economici per l'affidamento di servizi di ingegneria, ai sensi dell'art.24 c.2 e c.5 del Codice /Requisiti delle società di ingegneria/organigramma) oppure se, nell'ambito del gruppo di lavoro proposto, possano esserci anche soggetti con contratti di consulenza generica, non necessariamente su base annua e senza le limitazioni di carattere reddituale imposte dalla vigente normativa.

R_63: Sul tema si faccia riferimento alla risposta al quesito Q_45.

Q_64: Considerato che il progetto è stato reso disponibile sono il giorno 23/4/2020, anche in ottemperanza a quanto disposto dalla Delibera ANAC 312 del 09/04/2020 p.to 2.2., si richiede cortesemente un adeguato differimento del termine per la presentazione delle offerte.

R_64: Si conferma la data del 21.05.2020 come riportato in premessa al presente documento.

Q_65: Buongiorno, in merito all'adeguatezza al servizio del personale impiegato, O.T- S.DL.B.2, si chiede se le figure del D.L., del C.S.E. e del D.O. possono ottenere il massimo punteggio relativo al rispettivo subcriterio avendo esperienza in uno solo dei 3 ambiti richiesti. Ad esempio: è possibile ottenere il massimo punteggio di 2 punti con un Direttore Operativo che ha 10 anni di esperienza in realizzazione di viadotti metallici con varo a spinta?

R_65: Sul punto si segnala che non è necessariamente richiesto che l'esperienza sia stata maturata in tutti e tre gli ambiti, tuttavia si evidenzia che il criterio è discrezionale e pertanto il punteggio sarà assegnato discrezionalmente dalla Commissione in funzione del numero degli anni e del tipo di esperienza.

Q_66: Si chiede cortesemente se i curricula del Direttore Lavori, del Coordinatore della Sicurezza debbano essere allegati due volte: sia in corrispondenza della dichiarazione relativa alla "struttura organizzativa OT-S.DL.B.1. subcriterio b)" e sia in corrispondenza della dichiarazione relativa all' "Adeguatezza al servizio del personale impiegato OT-S.DL.B.2. subcriterio a) e b)".

R_66: E' sufficiente allegare un solo curriculum vitae se si riferiscono allo stesso professionista proposto di cui ai criteri OT-S.DL.B1, OT-S.DL.B2 e relativi subcriteri (rif. schema di offerta tecnica).

Q_67: In caso di raggruppamento di imprese di tipo orizzontale non ancora costituito, si chiede se i curricula da allegare alla documentazione di gara debbano essere firmati da tutti gli operatori economici facenti parte del raggruppamento stesso.

R_67: Si conferma quanto richiesto: tutti i documenti dell'offerta amministrativa, tecnica ed economica andranno firmati da tutti i componenti del raggruppamento costituendo.



Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

- Q_68:** Con riferimento ai professionisti del gruppo di lavoro individuati ai sensi del disciplinare gara al punto 7.3 – Requisiti di capacità tecnica e professionale – lettera h) è richiesta, per ogni professionista, la “disponibilità a tempo pieno in loco per il periodo indicato nel Piano di Esecuzione”. Nella documentazione progettuale messa a disposizione dalla Stazione Appaltante è presente unicamente un cronoprogramma generale dei lavori, ma non un documento identificato univocamente come “Piano di Esecuzione” da cui evincere l’impegno delle singole figure professionali previste nel gruppo di lavoro. Si chiede pertanto, ai fini di una congrua pianificazione dell’impegno delle risorse professionali e di una coerente formulazione dell’offerta economica, di mettere a disposizione un documento da cui ogni operatore economico concorrente possa evincere nel dettaglio l’impegno minimo delle singole figure professionali, senza lasciare spazio ad interpretazioni di carattere arbitrale, di fatto inevitabili in mancanza di un dato di input univoco da parte della Stazione Appaltante.
- R_68:** La pianificazione dell’impegno delle risorse professionali è compito del Concorrente il quale potrà chiarire l’organizzazione che intenderà dare all’Ufficio di DL nell’ambito dell’offerta tecnica al criterio OT-S.DL.B3 “Modalità di esecuzione del servizio”. Si faccia inoltre riferimento a quanto già evidenziato nella risposta al quesito Q_34.
- Q_69:** In relazione a quanto riportato ai punti 7 e 8 dell'art. 10 del Disciplinare di Gara, si chiede con quale modalità debbano essere attestati i poteri di firma del fidejussore: autentica notarile (punto 7) o autocertificazione (Punto 8)?
- R_69:** La firma del fidejussore ed i relativi poteri di impegnare la società a suo nome dovrà essere attestata tramite autentica notarile.
- Q_70:** Riguardo all’Allegato “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA” al punto “OT - S.DL.B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA” pagina 11 subcriterio “c” si legge che *“Sarà assegnato un punteggio, fino a un massimo di 3 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia rivestito il medesimo ruolo:*
- 1) in almeno 3 lavori di importo superiore agli importi minimi di cui alle tabelle di valutazione del SUBCRITERIO “a” del criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, “n. di appalti di lavori il cui importo, afferente alla categoria prevalente, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a 55 €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL”;*
 - 2) in almeno n. 1 lavoro di importo superiore a quello indicato nelle tabelle di valutazione del SUBCRITERIO “b” del criterio OT - S.DL.A.1 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, “n. di appalti di lavori il cui importo lavori, afferente alla categoria prevalente, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a 120 €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL”.*

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Considerato che sui requisiti del DL (pagina 13 del Disciplinare di gara) è considerata qualifica equivalente l'aver ricoperto il ruolo di Direttore Tecnico di Impresa o Direttore di Commessa, si chiede di confermare se l'equivalenza è confermata anche per il subcriterio di cui sopra.

R_70: Si conferma l'equivalenza della qualifica per il DL riportata nel Disciplinare di Gara, anche ai fini dell'attribuzione dei punteggi aggiuntivi di cui ai criteri tecnici OT - S.DL.B.1 e OT - S.DL.B.2 e relativi subcriteri (rif. risposta al quesito Q_44).

Q_71: Riguardo all'Allegato “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA” al punto “OT - S.DL.B.2 ADEGUATEZZA AL SERVIZIO DEL PERSONALE IMPIEGATO” pagina 13 - subcriterio “a” si legge che “Sarà assegnato un punteggio qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia rivestito per almeno 10 anni (anche non consecutivi) nel corso degli ultimi 25 anni il medesimo ruolo nell'ambito di:

- realizzazione di viadotti metallici con varo a spinta e con campate superiori a 35 m;
- realizzazione di gallerie naturali realizzate con metodo tradizionale (no scavo meccanizzato) di lunghezza superiore a 950 m e sezione di scavo superiore a 180 m²;
- adeguamento e ampliamento della sede stradale in presenza di traffico.”

Considerato che sui requisiti del DL (pagina 13 del Disciplinare di gara) è considerata qualifica equivalente l'aver ricoperto il ruolo di Direttore Tecnico di Impresa o Direttore di Commessa, si chiede di confermare se l'equivalenza è confermata anche per il subcriterio di cui sopra.

R_71: Sul punto si faccia riferimento alle risposte ai quesiti Q_44 e Q_70.

Q_72: La dichiarazione di cui al punto 2 della domanda di partecipazione, prevede per le società di ingegneria l'inserimento degli estremi dei requisiti del direttore tecnico e l'organigramma.

Si chiede se possono essere inseriti, sempre al punto 2, anche i dati identificativi di tutti i soggetti di cui all'art.80, comma 3 del Codice. In caso di presenza di più società, si chiede inoltre se si deve fare un elenco o se è preferibile allegare un documento per ciascuna società, attestante i dati richiesti.

R_72: La domanda di partecipazione costituisce uno schema per la presentazione della domanda a partecipare alla presente procedura di gara. E' pertanto possibile integrarla con ulteriori dichiarazioni, quali ad esempio quelle relative ai soggetti ex art. 80 comma 3 richieste al punto 15.3.1 del Disciplinare di Gara. In caso di presenza di più Società nel proponendo raggruppamento, è preferibile allegare un documento per ciascuna Società partecipante, sempre ricordando le modalità di sottoscrizione della domanda riportate al punto 15.1 del Disciplinare di Gara.

Q_73: Le dichiarazioni di cui al punto 3 e 4 della domanda di partecipazione prevedono l'inserimento delle esperienze lavorative dei soggetti che espletano l'incarico di Direttore Lavori e Coordinatore della

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

Sicurezza. Si chiede se è preferibile inserire tutte le informazioni nel modello fornito oppure creare un apposito allegato. La stessa domanda vale per la dichiarazione di cui al punto 5.

R_73: Sul punto si evidenzia quanto risposto al quesito Q_20: andranno allegati i curriculum vitae all'interno dell'offerta tecnica ed esclusivamente per le figure di DL, CSE, DO e DO_GALL, e per le eventuali figure integrative del DO e DO_GALL eventualmente proposte dal Concorrente nell'ambito dell'offerta Tecnica. Nella domanda di partecipazione, punti 3, 4 e 5 andranno dichiarate le generalità dei professionisti e i requisiti in merito all'iscrizione agli albi professionali e agli anni di esperienza. I requisiti di ciascun professionista dichiarato saranno poi comprovati dalla Stazione Appaltante in sede di aggiudicazione e di verifica delle dichiarazioni prestate.

Q_74: La dichiarazione di cui al punto 5 della domanda di partecipazione, richiede l'inserimento dei dati di tutti i professionisti di cui al punto 7.3 lett. h) del Disciplinare. Si chiede se bisogna inserire le esperienze lavorative dei professionisti indicati nelle tabelle n.5 e 6 oppure solamente quelle dei tredici professionisti elencati. Si chiede inoltre se è preferibile creare un apposito allegato per fornire tutti i dati richiesti.

R_74: Sul punto si faccia riferimento alle risposte di cui ai quesiti Q_20 e Q_73. Per quanto attiene il quesito su quali professionisti andranno dichiarati in riferimento alle tabelle 5 e 6 del Disciplinare di gara, si evidenzia che i professionisti indicati in tabella 6 costituiscono una quotaparte di quelli indicati in tabella 5 che dovranno rimanere a disposizione oltre la data di chiusura dei lavori e fino all'

Q_75: In merito all'offerta Tecnica S.DL.B.1 subcriterio "a", proponendo un numero di risorse maggiore rispetto a quello minimo indicato, si potrà ottenere un punteggio aggiuntivo fino ad un massimo di 6 punti. Per le risorse aggiuntive offerte dal Concorrente, lo stesso dovrà produrre analoga dichiarazione sul possesso delle qualifiche professionali previste per le risorse del Gruppo di Lavoro "minimo" e riportate al punto 7.3 lett. h) del Disciplinare di Gara.

Si chiede quindi se bisogna integrare la dichiarazione di cui al punto 5 della domanda di partecipazione con le informazioni relative alle risorse aggiuntive oppure se si deve produrre un documento aggiuntivo allegato alla domanda di partecipazione oppure ancora se deve produrre un documento a parte.

R_75: Sul punto si specifica che, per le risorse aggiuntive di cui all'offerta Tecnica – criterio S.DL.B.1 subcriterio "a", si dovrà produrre apposita dichiarazione che dovrà essere inserita esclusivamente nella busta elettronica "B – Offerta Tecnica". L'inserimento di elementi dell'offerta tecnica o dell'offerta economica nella busta amministrativa "A" è causa di esclusione.

Q_76: Con riferimento alla dichiarazione di cui al punto 5 della domanda di partecipazione, si chiede se in merito alle esperienze lavorative dei professionisti che compongono il Gruppo di Lavoro di cui al

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

punto 7.3 lett. h) del Disciplinare di Gara è possibile dichiarare unicamente il numero di anni di esperienza.

R_76: Sul punto si faccia riferimento alle risposte di cui ai quesiti Q_20 e Q_73.

Q_77: Analizzando la documentazione del progetto a base di gara non abbiamo rinvenuto le procedure “LAV04_Gestione e controllo dei lavori” e “LAV07_Variazioni contrattuali” citate all’interno del documento “ASPI_NO_LAV21_ELA01_Esecuzione lavori”. Tali procedure risultano essenziali ai fini della predisposizione della relazione per il soddisfacimento del criterio OT S.DL.B.5 5 - Caratteristiche metodologiche dell’offerta - modalità di gestione del contenzioso e della programmazione lavori. Si chiede di mettere a disposizione le richiamate procedure “LAV04_Gestione e controllo dei lavori” e “LAV07_Variazioni contrattuali” nella documentazione a base di gara.

R_77: Sul punto fare riferimento alla risposta al quesito Q_55.

Q_78: Nel documento “all - Schema offerta tecnica - FiSud-Incisa - gara” è riportato l’elenco degli allegati da produrre per i subcriteri di valutazione.

In particolare gli allegati:

12) OT - S.DL.B.2 – SUBCRITERIO “a”: Curriculum DL (vedi all. 9);

13) OT - S.DL.B.2 – SUBCRITERIO “b”: Curriculum CSE (vedi all. 9);

14) OT - S.DL.B.2 – SUBCRITERIO “c”: Curricula DO (vedi all. 9);

rinviano all’allegato 9:

9) OT - S.DL.B.1 – SUBCRITERIO “a”: Dichiarazione)

Si chiede di confermare che tale rinvio sia un mero refuso e si debba leggere, invece, vedi all. 10:

10) OT - S.DL.B.1 – SUBCRITERIO “b”: Curricula figure professionali.

R_78: Sul punto si conferma l’indicazione fornita e cioè che i curriculum vitae dei principali professionisti proposti, sia essi relativi al “gruppo minimo” che alle figure integrative, andranno allegati alla dichiarazione di cui al subcriterio OT - S.DL.B.1. – a) nell’ambito delle “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”. Si faccia inoltre riferimento alla risposta al quesito Q_20.

Q_79: Con riferimento alla compilazione del documento all- VOA_S_DL_01_SG_Costi_generali, messo a disposizione dalla stazione appaltante, si chiede di specificare se i baraccamenti per gli uffici di DL e CSE saranno messi a disposizione dall’appaltatore o se tali costi siano da intendersi a carico dell’operatore economico aggiudicatario della presente procedura.

R_79: Sul punto si conferma che i baraccamenti per gli uffici di DL e CSE saranno messi a disposizione dall’appaltatore aggiudicatario dei lavori.

Q_80: Con riferimento alla compilazione del documento all- VOA_S_DL_01_SG_Costi_generali, messo a disposizione dalla stazione appaltante, si chiede di confermare che solo i baraccamenti aggiuntivi per

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

gli uffici di DL e CSE (riga 46 del documento excel richiamato) saranno a carico dell'operatore economico aggiudicatario della presente procedura.

R_80: Sul punto si rimanda alla risposta al quesito Q_79.

Q_81: Con riferimento allo schema di offerta economica (all - Schema Offerta Economica – FiSud - Incisa – gara) e al suo allegato (all - VOA_S_DL_01_SG_Costi_generali) per la giustificazione dei costi generali, si chiede se in quest'ultimo allegato sia obbligatorio compilare ogni voce presente all'interno del foglio o se sia possibile non valorizzare alcune voci di costo in quanto già comprese in altre secondo la formulazione interna predisposta dall'operatore economico concorrente, utilizzando a tal fine dei simboli di richiamo tra voci collegate nel documento all - VOA_S_DL_01_SG_Costi_generali.

R_81: Sul punto si precisa che l'allegato “VOA_S_DL_01_SG_Costi_generali” costituisce una guida per la compilazione dei costi generali, pertanto non è obbligatorio compilare ogni voce della tabella: l'importante è che sia chiaro per la Stazione Appaltante quali voci di costo vengono considerate e valorizzate.

Q_82: In caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento per coprire il requisito previsto al punto 7.3 lettera h), "possesto di figure professionali componenti il gruppo di lavoro minimo" si chiede se è necessario indicare i nominativi dei soggetti di cui il concorrente intende avvalersi oppure se è sufficiente indicare solo il numero delle unità.

R_82: Sul punto si evidenzia che è necessario, in caso di avvalimento del requisito di cui al punto 7.3 lettera h) del Disciplinare di Gara, indicare i nominativi e i requisiti dei soggetti di cui ci si avvale in quanto, secondo quanto previsto al punto 8 del Disciplinare di gara, questi ultimi eseguono direttamente i servizi per cui vengono richiesti.

Q_83: Considerato che ad oggi non è ancora stata pubblicata alcuna risposta ai quesiti fin'ora posti, e che tali risposte potrebbero impattare notevolmente sulla struttura dei raggruppamenti temporanei di imprese che intendono partecipare alla gara e considerate anche, le restrizioni vigenti in questo periodo e le oggettive difficoltà che ne derivano nell'ottenere alcuni tipi di documenti (quali a mero titolo esemplificativo: traduzioni notarizzate di documenti originali in lingua straniera a comprova dei requisiti), ma anche le restrizioni nella visita dei luoghi oggetto della gara per il personale tecnico proveniente da regioni diverse dalla Toscana o addirittura da altri Stati dell'Unione Europea, si richiede pertanto, a codesta stazione appaltante, di voler accordare un'ulteriore estensione temporale di almeno 3 settimane, auspicando un ritorno alla normalità e la possibilità di eseguire tutte le attività di conoscenza dei luoghi, ma anche di predisposizione della documentazione amministrativa e di reperimento dei certificati necessari che la partecipazione ad una gara importante come questa richiedono.

Procedura aperta ex art 60 del Codice

servizi di ingegneria di Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase esecutiva inerenti i lavori di ampliamento alla 3^a corsia Barberino di Mugello - Incisa Valdarno – Lotto 2 “stralcio b” e Lotto 1sud – Autostrada A1

CIG n. 82420746A0 / Tender_40594

R_83: Sulla richiesta di un ulteriore differimento del termine di presentazione delle offerte, si conferma la data del 21.05.2020 come riportato in premessa al presente documento.

Q_84: Viste le attuali situazioni d'emergenza, la scrivente, avendo sede in un Paese estero dove le disposizioni di confinamento sono state impartite successivamente rispetto all'Italia, chiede gentilmente un'ulteriore proroga alla data di presentazione dell'offerta.

R_84: Sulla richiesta di un ulteriore differimento del termine di presentazione delle offerte, si conferma la data del 21.05.2020 come riportato in premessa al presente documento.

Ing. Alberto Baldeschi

Responsabile unico del Procedimento



